

**«ОСОБЕННОСТИ РАЗВИТИЯ СИСТЕМЫ СОЦИАЛЬНОЙ ЗАЩИТЫ
НАСЕЛЕНИЯ КЫРГЫЗСКОЙ РЕСПУБЛИКИ»**

**«FEATURES OF THE DEVELOPMENT OF THE SYSTEM OF SOCIAL
PROTECTION OF THE POPULATION OF THE KYRGYZ REPUBLIC»**

Токторбаева Жанна Женишбековна

Toktorbaeva Zhanna Zhenishbekovna

студент, Сибирский федеральный университет, Россия, Красноярск

Student, Siberian Federal University, Russia, Krasnoyarsk

Прокопович Дмитрий Алексеевич

Prokopovich Dmitry Alekseyevich

научный руководитель - кандидат экономических наук, доцент, Сибирский

федеральный университет, Россия, Красноярск

supervisor - candidate of economic sciences, associate professor Siberian Federal

University, Russia, Krasnoyarsk

Аннотация: Статья посвящается особенностям государственного финансирования социальной сферы. При высокой бедности населения и вызванной ею социальной напряженности в республике, особо актуальным становится исследование основных аспектов системы социальной защиты в контексте с предпосылками ее реформирования.

Abstract: The article is devoted to the peculiarities of state financing of the social sphere. Given the high poverty of the population and the social tension caused by it in the republic, it becomes especially relevant to study the main aspects of the social protection system in the context of the prerequisites for its reform.

Ключевые слова: рынок труда, заработная плата, социальное государство, безработица, уровень жизни, занятость, социальная защита, гражданское общество.

Key words: labour market, wages, social state, unemployment, standard of living, employment, social protection, civil society

Финансирование сферы социальной защиты в республике осуществляется как за счет средств государственного бюджета, так и средств Социального фонда. Расходы Социального фонда (включая выплаты за счет поступлений из республиканского бюджета) в 2018 году по сравнению с 2014 годом увеличились в 1,3 раза. Основной их объем направлялся на выплату пенсий, доля которых в общем объеме расходов Социального фонда в 2018 году составила около 85 процентов.

Таблица 2.1 – Расходы на социальную защиту из средств Социального фонда (млн. сомов).

Период	2014	2015	2016	2017	2018
Расходы всего	37 607,2	39 749,8	42 312,3	46 462,6	50 309,7
из них пенсии	31 368,4	33 345,6	35 613,7	39 125,4	42 689,6

Количество получателей государственных пособий на конец 2018 года составила 365,2 тыс. человек. При этом, получателями ежемесячного пособия малообеспеченным семьям, имеющим детей, являются 89,3 тыс. семей, или 276,4 тыс. человек, получателями социальных пособий – 88,8 тыс. человек.

За пятилетний период (с 2014 по 2018 годы) размер социального пособия увеличился в 1,3 раза, а размер единого ежемесячного пособия по малообеспеченности - в 1,6 раза, составив на конец 2018 года в расчете на одного получателя 875,7 сома. Численность получателей пенсий на конец 2018 года, состоящих на учете в пенсионных органах Социального фонда и других министерств и ведомств, составила 695 тыс. человек. Средний размер назначенных месячных пенсий за пятилетний период увеличился с 4710 сомов в 2014 году до 5 761 сома - в 2018 году.

Рассматриваются расходы на социальную защиту с точки зрения системной и общегосударственной перспективы. Она показывает распределение расходов на социальную защиту в рамках общего бюджета Правительства и анализирует тенденции в расходах по различным направлениям сектора социальной защиты, а также по отдельным

программам в этом секторе.

В 2018 году на территории Кыргызской Республики осуществляли деятельность 416 профессиональных союзов, или 55 процентов от общего числа зарегистрированных. Среднегодовая численность занятых в них работников составила 1,3 тыс. человек, а число членов союзов достигло 885 тыс. человек. Профессиональные союзы в 2018 году располагали финансовыми ресурсами в объеме 552 млн. сомов, основной объем которых (89 процентов) поступил в виде членских взносов.

В последние годы расходы на социальную защиту выросли, а способы финансирования меняются. Расходы на пенсию увеличивались значительно более быстрыми темпами, чем взносы в Социальный фонд, в результате чего для выполнения своих обязательств Социальный фонд все больше полагается на переводы из республиканского бюджета. Росту расходов на социальную защиту способствовал существенный рост налоговых поступлений и устойчивая поддержка со стороны доноров. Однако сейчас, когда Кыргызстан достиг статуса страны со средним уровнем дохода, донорская поддержка снижается, а перспективы социальной защиты в отношении получения дополнительного финансирования низки, учитывая долю расходов, уже выделенных для сектора, и более широкую озабоченность по поводу уровня задолженности страны.

Государственные затраты на социальную защиту включают в себя программы, предполагающие внесение взносов в систему, (финансируемые за счет целевых поступлений) и программы, не предполагающие внесение таковых, (финансируемые за счет общего налогообложения).

С точки зрения государственных расходов социальная защита является самой большой функциональной группой, включающей как программы, предполагающие внесение взносов в систему, так и не предполагающие внесение таковых. В 2018 году на ее долю приходилось 30% общего числа государственных расходов, что больше, чем расходы на образование (17,0% от общих расходов) и здравоохранение (9,2%) в совокупности. В 2014 году

на социальную защиту приходилось 21,7% расходов, но в 2018 году в результате увеличения расходов на социальную помощь эта цифра подскочила и с тех пор осталась на высоком уровне.

Следующей крупной функциональной группой являются расходы на социально-экономическую сферу (20,6% расходов в 2018 году), причем в 2014 году эта группа была крупнейшей функциональной группой (23,5%), но в последующем году ее распределение резко сократилось, в отличие от распределения на социальную защиту. Классифицируя фонд заработной платы в государственном секторе и расходы на социальные нужды как дискреционные, Правительство Кыргызской Республики в рамках существующего объема ресурсов обеспечивает перераспределению расходов значительную гибкость, хотя степень, в которой пенсионные расходы действительно являются дискреционными, заслуживает рассмотрения.

Недостаточный уровень бюджетного финансирования социальной сферы должным образом не обеспечивает социальную защищенность даже наиболее уязвимых слоев населения

СПИСОК ИСПОЛЬЗОВАННОЙ ЛИТЕРАТУРЫ

1. Савин В.Е. Теория и практика корпоративной социальной ответственности // Вестник Кыргызско-Российского славянского университета. – 2017.
2. Лукашенко Т.Р. Организация социальной защиты населения УрФО как направление государственной политики // Российское предпринимательство.
3. Кыргызстан в цифрах. - Б.: Нацстатком Кырг. Респ, 2017.
4. Уровень жизни населения. - Б.: Нацстатком Кырг. Респ., 2016.
5. Савин В.Е. Рынок труда в экономической системе общества // Вестник Кыргызско-Российского славянского университета. – 2018.