УДК 001.201

*Василенко Н.С.
Магистрант
3 курс, факультет «Государственное и
муниципальное управление»
Факультет экономики и процессов управления
Россия, г. Сочи*

*Vasilenko N.S.
Master student
3 course, faculty "State and municipal government "
Faculty of Economics and Management Processes
Russia, Sochi*

СОВЕРШЕНСТВОВАНИЕ ГОСУДАРСТВЕННОГО УПРАВЛЕНИЯ БЮДЖЕТНОЙ СФЕРОЙ

Аннотация: Система управления бюджетной сферой постоянно совершенствуется. Ее улучшение органически включено в общий процесс развития механизма государственного управления. Отличительную черту этого процесса составляет повышение действенности централизованного руководства в гармоничном сочетании с расширением самостоятельности основных звеньев экономики.

Ключевые слова: система управления, бюджетная сфера, государственное управление, бюджетное управление.

IMPROVEMENT OF STATE GOVERNANCE OF THE BUDGET SPHERE

Annotation: The budget management system is constantly being improved. Its improvement is organically included in the general process of development of the government mechanism. A distinctive feature of this process is the increase in the effectiveness of centralized leadership in a harmonious

combination with the expansion of independence of the main links of the economy.

Key words: management system, budget sphere, public administration, budget management.

Система управления социально-культурной сферой постоянно совершенствуется. Ее улучшение необходимо для эффективности государственного управления.

Ряд ключевых проблем улучшения управления бюджетной сферой непосредственно связан с совершенствованием прогнозирования, хозяйственного расчета, сметного финансирования, организации и оплаты труда. Однако наряду с ними большое значение имеет организационный аспект повышения эффективности управленческой деятельности. Наиболее актуальными для бюджетной сферы задачами в этой области являются прежде всего усиление межотраслевого начала в управлении, совершенствование организационных структур на основе создания объединений, рациональное использование автоматизированных систем управления, достижений управленческой науки и улучшение стиля и методов работы управленческого аппарата.

Межотраслевое взаимодействие. Предприятия и учреждения различных бюджетных отраслей нередко развиваются на единой ресурсной основе, и, что особенно важно, деятельность их зачастую направлена на достижение общих целей межотраслевого характера.

Например, повышение культурного уровня населения обеспечивается усилиями работников образования, культурно-просветительных учреждений, театрально-зрелищных предприятий, кинематографии, средств массовой информации и т.д.

В современных условиях основным средством, обеспечивающим тесную взаимоувязку работы всех структурных звеньев государственной экономики, является народнохозяйственное планирование. Однако эффективность взаимодействия повышается, если межведомственное

начало в управлении представлено не только на стадиях разработки и утверждения плана, но и в процессе непосредственной организации его выполнения. Это предполагает, как правило, использование программно-целевого подхода и матричных организационных структур при решении наиболее сложных и ответственных задач межотраслевого характера. Для структуры матричного типа характерно, что исполнители и звенья управления, сохраняя ведомственную принадлежность и подотчетность вышестоящим органам своего ведомства или организации, в то же время по конкретному кругу вопросов, относящихся к реализации программы, непосредственно подчиняются органу, ответственному за достижение общей цели, даже если этот орган относится к другому ведомству.

Создание объединений. Преимущества специализации и кооперации, а также концентрации хозяйственной деятельности объективно порождают тенденцию к укрупнению первичных ячеек и звеньев бюджетных отраслей, в конечном счете к централизации управления и созданию объединений. В рамках объединений обеспечивается, как правило, более квалифицированное и рационально организованное управление. В них создаются организационные возможности для масштабного маневра ресурсами в целях повышения эффективности и качества работы. Наконец, при создании объединений, как правило, достигается относительная экономия затрат на осуществление управленческих функций.

В то же время в специфических условиях непроизводственной сферы, особенно в отраслях, удовлетворяющих повседневные запросы населения, важно обеспечивать приближение звеньев управления к многочисленным пунктам непосредственного оказания услуг и их потребителям. В противном случае возможны недоучет местных особенностей, утрата гибкости и оперативности руководства. Это в определенной мере лимитирует централизацию управления, подчас порождая тенденцию к многозвенности.

Автоматизация системы управления. Разработка и реализация управленческих решений в непроизводственной сфере требуют обычно учета большого числа взаимосвязанных экономических и социальных факторов. В то же время в этой сфере, как правило, высоки требования к срокам и ритмичности проводимой работы. Ведь услуги нельзя производить «впрок», и вместе с тем, необходимо оперативно удовлетворять вновь возникающие и меняющиеся запросы потребителей. Все это придает особую значимость проблеме сбора и быстрой обработки больших массивов информации, необходимой для принятия рациональных управленческих решений, а также контроля и своевременного воздействия на ход их выполнения. Преодолению возникающих в этой связи трудностей способствует использование современных средств обработки данных.

Необходимо отметить, что в этом вопросе существуют объективные трудности, ведь в рассматриваемой сфере далеко не все обстоятельства, существенные с точки зрения управления, поддаются формальному отображению в моделях, которые реализуются на ЭВМ, кроме того, финансовые возможности государства не позволяют провести полномасштабное оснащение бюджетных организаций современными средствами вычислительной техники и соответствующего программного обеспечения.

В крупных масштабах (страна, область, край, город) проблема решается за счет доступа работников органов управления к разносторонней информации, имеющейся в статистических, налоговых и пр. организациях.

Сложной проблемой отечественного управления является излишняя бюрократизация. Основным методом борьбы с этим явлением необходимо считать использование современных достижений управленческой науки, обладающей необходимой универсальностью.

Использованные источники:

1. Федеральный закон от 27.05.2003 N 58-ФЗ О системе государственной службы Российской Федерации // Собрание законодательства РФ. 02.06.2003. N 22. Ст. 2063// КонсультантПлюс;
2. Указ Президента Российской Федерации от 01.02.2005 № 112 «О конкурсе на замещение вакантной должности государственной гражданской службы Российской Федерации» // КонсультантПлюс;
3. Федеральный закон от 27 июля 2004 г. № 79-ФЗ «О государственной гражданской службе Российской Федерации» // КонсультантПлюс;
4. О муниципальной службе в Российской Федерации. Федеральный закон от 2 марта 2007 года № 25-ФЗ // КонсультантПлюс;
5. Демин А.А. Государственная служба в Российской Федерации: Учебник для академического бакалавриата, обуч. по юридич. напр. и спец. / А.А. Демин; МГУ им. М.В. Ломоносова - М.: Юрайт, 2015 - 436 с.
6. Шамарова Государственная и муниципальная служба: Учебное пособие/ ЭБС ZNANIUM - Москва: ООО "Научно-издательский центр ИНФРА-М", 2014 - 208 с.
7. Кабашов С.Ю. Организация муниципальной службы: Учебник / С.Ю. Кабашов - М.: ИНФРА-М, 2014 - 391 с.
8. Омельченко Н.А. Этика государственной и муниципальной службы: Учебник для бакалавров, обуч. по спец. "Государственное и муниципальное управление" / Н.А. Омельченко; Гос. ун-т управления - М.: Юрайт, 2014 - 408 с;
9. Чиркин, В.Е. Государственное управление. - М.: Юрист, 2014-411с.