

**330 332**

**Техов А.В. к.э.н. доцент** Юго-Осетинский гос. Университет  
г. Цхинвал Республика Южная Осетия

**Гаглоева Э.Н. к.т.н. старший преподав.** Помощник ректора Юго-  
Осетинский гос. Университет г. Цхинвал Республика Южная Осетия

**Techov AV** Ph D. associate Professor associate Professor South Ossetian state.  
University Tskhinval Republic of South Ossetia

**Gagloeva E. N.** Ph. D. senior teacher. Assistant to the rector South Ossetian  
state. University Tskhinval Republic of South Ossetia

### **ТЕОРИЯ РАЗВИТИЯ РЕИНЖИНЕРИНГА**

Основной ролью предпринимателя является деятельность по объединению природных, человеческих ресурсов и капитала для производства товаров и оказания услуг. Реинжиниринг является одним из видов предпринимательства который предусматривает создание принципиально новых и более эффективных бизнес-процессов.

**Ключевые слова:** реинжиниринг, бизнес-процесс, предпринимательство, экономический результат

### **THEORY OF REENGINEERING DEVELOPMENT**

The main role of an entrepreneur is to combine natural, human resources and capital for the production of goods and services. Reengineering is one of the types of entrepreneurship that involves the creation of fundamentally new and more effective business processes.

**Keywords:** reengineering, business process, entrepreneurship, economic result

Предпринимательство как специфический вид деятельности, которому присущи предприимчивость, экономическая неопределенность и риск исследованы Р.Кантильоном, Ф.Кене, А.Тюрго, А.Смитом, Д.Рикардо и Ж.Б.Сэем, заложившими основы исследования этого вида экономической деятельности. Несмотря на наличие в их учениях ряда схожих научных

воззрений, по отношению к предпринимательству их точка зрения во многом не совпадали. Если Р.Кантильон считал предпринимателя человеком, обладающим способностями предвидения, ответственности и риска, но никак не собственника, то А.Смит и Ф.Кене считали предпринимателя собственником [1; 2]. По их мнению, именно собственность выступает системообразующим признаком, определяя способ производства и особенности продажи товара, прибыль, мотивацию экономического деятеля, самостоятельность образа мышления, склонность не только к потреблению, но и к накоплению и приумножению капитала. Собственность, находясь в руках предпринимателя, также определяет его индивидуальные полномочия и ответственность, приобретая характер частной собственности.

В целом, подход А.Смита к предпринимательству сконцентрирован во введенных им понятиях «экономического человека» и «невидимой руки», отражая, тем самым, идеологию экономического либерализма и естественного порядка. По его мнению, предпринимательство развивается путем внесения регулярных изменений во внутреннюю организацию и приспособления к внешним условиям. Изменения внутри своей организации (дела) и ее дальнейшее развитие предприниматель осуществляет при помощи оптимизации разделения и кооперации труда, роста его производительности, снижения цены и т.д., для того, чтобы удержаться на рынке и быть конкурентоспособным.

Ж.Б. Сэй относил к функциям предпринимателя способность находить лучшие комбинации соединения производственных факторов в целях получения прибыли, различая между собой доход на капитал от предпринимательского дохода [2, с. 60-62]. Предприниматель развивает свое дело и наращивает доходы за счет умения находить и сочетать в едином процессе ресурсы. По своей сути такой взгляд на предпринимательскую деятельность с определенной долей допущения можно назвать предшествующим подходу Й.Шумпетера, который также считал одной из

важнейших функций предпринимателя комбинирование факторов, что позволяло ему получать конкурентное преимущество на рынке.

К.Маркс в своей теории рассмотрел предпринимательство как способ эксплуатации наемных работников в условиях индустриального производства и в результате которой образуется прибавочная стоимость. При этом сам труд предпринимателя он считал непроизводительным [3], поддерживая, тем самым, постулат А.Смита о разделении труда на производительный (создающий или увеличивающий стоимость) и непроизводительный (услуги), который позже был безоговорочно принят в Советском Союзе на весь период его существования. В тоже время представители неоклассической теории (например, А.Маршал, и др.) считали предпринимателя не эксплуататором, а собственником и управляющим факторами производства.

Классическое направление экономической мысли не придавало большого значения поведению потребителей на рынке и особенностям формирования покупательского спроса. Это, в определенной степени привело к некоторой ограниченности содержания классического направления в экономике.

Маржиналисты и неоклассики рассматривали предприятие в условиях рыночного окружения (которую условно можно считать прообразом институциональной среды), что потребовало разработки новых понятий — рыночной цены, потребительского поведения, предельная полезность и пр. Неоклассики пересмотрели содержание результата деятельности предприятия, считая, что им является не сам материальный предмет, а его свойство в виде полезности, которая удовлетворяет потребность. Можно отметить, что при таком подходе «чисто» экономические категории и понятия во многом стали дополняться неэкономическими элементами, которые впоследствии стали применяться в институциональной теории. Сюда можно отнести: спрос и предложение как поведение участников рынка;

значительную часть капитала составляют знания и организации; неограниченная свободная конкуренция [4]; роль монопольных образований.

Развитие неоклассической теории привело к формированию взглядов Й. Шумпетера об инновационной функции предпринимательства. Стремясь к получению прибыли, предприниматель регулярно нарушает существующее равновесие на рынке при помощи выведения новой продукции. Управляемое нарушение рыночного равновесия и создание нового равновесия с выгодными параметрами является основной функцией предпринимателя. Для этого ему необходимо обладать свойствами новатора, умело создающим выгодные для себя сочетания и комбинации факторов производства и удовлетворяющего рыночные потребности. При этом Шумпетер не придавал большого значения предпринимательскому доходу и риску. Следует отметить, что инновационная функция предпринимательства в полной мере проявила себя в XX веке как основа формирования модели современных развитых стран мира.

Повышение конкурентных отношений в экономике России требует применения эффективных инструментов развития субъектов предпринимательства. Во многом это обусловлено тем, что к закономерностям и тенденциям развития современного предпринимательства следует отнести повышенную динамичность и нестабильность внешней среды, изменение интересов партнеров и конкурентов.

В подобных условиях применяемые традиционные подходы к обеспечению жизнедеятельности предприятий, основанные на методах сохранения «статус-кво», или осуществления незначительных изменений, оказываются недостаточными и даже вредными. Зачастую выживаемость субъекта предпринимательства возможна только на основе реинжиниринга, направленного на радикальное перепроектирование бизнес-процессов, структур, способного обеспечить кардинальное улучшение основных показателей деятельности. Вместе с тем, несмотря на очевидный потенциал реинжиниринга, практика его применения в предпринимательстве нашей

страны все еще незначительна. Одной из причин такого положения является недостаточная методическая разработанность направлений его применения в механизмах развития предпринимательских структур, представленных в различных формах, видах и сферах экономической деятельности. Практически не исследованы возможности применения реинжиниринга в совокупностях взаимодействующих субъектов предпринимательства или бизнес-процессов.

Экономическая эффективность реинжиниринга понимается как соотношение полученного экономического результата на предприятии за счет осуществления реинжиниринга и затрат, направленных на его осуществление.

Экономическая эффективность реинжиниринга, заключается в том, что: он осуществляется в предпринимательских системах, которые не находятся в состоянии устойчивого равновесия; для появления экономической эффективности необходимо согласованное изменение большого числа элементов предприятия; экономический эффект возрастает, если при осуществлении реинжиниринга обеспечивается возникновение синергии; экономическая эффективность реинжиниринга представляет собой качественную категорию, характеризующую глубинные процессы радикального преобразования предпринимательской системы на всех уровнях управления и во всех элементах.

Для оценки экономической эффективности реинжиниринга субъектов предпринимательства существуют следующие основные критерии: степень использования возможностей рынка; степень использования возможностей внутренней среды предприятия; степень изменения надежности (устойчивости) предприятия; степень достижения синергии предприятия.

#### СПИСОК ЛИТЕРАТУРЫ

1. Смит А. исследование о природе и причинах богатства народов. - М.: Политиздат. – 1997.

2. Сэй Ж.Б. Трактат политической экономии. - М.: Солдатенков, 1896.
3. Маркс К. Капитал. Критика политической экономии. В 3Т.1. - М.: Политиздат. – 1983.