

УДК 378

Х.Т.Мусашияхов, Ф.Д.Икрамова

Андижанский государственный медицинский институт

ИСПОЛЬЗОВАНИЕ ИНТЕРАКТИВНЫХ ФОРМ ОБУЧЕНИЯ В СИСТЕМЕ ВЫСШЕГО ОБРАЗОВАНИЯ

Аннотация: В статье рассмотрена актуальная в современных инновационных условиях проблема внедрения интерактивного обучения в практику высших учебных заведений. Рассмотрены понятия интерактивного обучения, интерактивных технологий обучения, дана характеристика популярным в условиях педагогических инноваций интерактивным технологиям обучения, выделены преимущества и недостатки интерактивного занятия.

Ключевые слова: дискуссия, деловая игра, интерактивное обучение, интерактивные технологии обучения, интерактивная лекция.

Х.Т.Мусашияхов, Ф.Д.Икрамова

Andijan State Medical Institute

THE USE OF INTERACTIVE FORMS OF LEARNING IN THE HIGHER EDUCATION SYSTEM

Abstract: The article deals with the actual conditions in the current issue of innovative interactive learning implementation in practice of higher educational institutions. The concepts of interactive learning, interactive teaching technologies, the characteristic of popular pedagogical innovations in terms interactive learning technology, highlighted the advantages and disadvantages of interactive exercises.

Keywords: discussion, role play, interactive learning, interactive teaching technologies, interactive lecture,

Цель исследования.

Оценить современные процессы, происходящие в системе высшего профессионального образования, изучить изменение подходов к организации образовательного процесса в высших учебных заведениях.

Введение.

К образованию сегодняшнего дня предъявляются новые требования, и проблема качества подготовки студентов вузов становится все более актуальной. В современных условиях все еще имеет место разрыв между качеством практической подготовки выпускников и потребностями учреждений, которые в условиях рыночной конкуренции все более ориентируются на новые технологии. Ликвидировать данный пробел можно путем широкого внедрения инновационных образовательных технологий в вузе [7].

На смену пассивной форме ведения занятий, когда воздействие преподавателя на обучающихся является доминирующим, а связь преподавателя со студентами осуществляется посредством опросов, выполнения самостоятельных и контрольных работ, выполнения тестов, приходит активное обучение, представляющее собой такую организацию и ведение образовательного процесса, которые направлены на активизацию учебно-познавательной деятельности обучающихся посредством широкого, комплексного использования дидактических и организационно-управленческих средств, широкое использование ими различных средств и методов активизации [5,8].

Основная часть.

Введением новых форм и методов обучения, средств активизации познавательной деятельности студентов помимо целей формирования личностных, учебно-ознакомительных и деятельностных компетенций, преследуется дополнительная цель — перевести образовательный процесс от устаревшей парадигмы «багажа знаний» к новой образовательной

парадигме деятельностного, проектного, личностно-ориентированного, дифференцированного обучения.

Одной из современных форм активного обучения является интерактивное обучение, основанное на организации взаимодействия преподавателя и обучающихся посредством активной обратной связи между ними и организации взаимодействия обучающихся между собой.

Преподаватель здесь чаще выступает в роли организатора процесса обучения, создателя условий для проявления инициативы учащимися. В основе интерактивного обучения лежит собственный опыт учащихся, их прямое взаимодействие с областью осваиваемого профессионального опыта. Кроме того, использование интерактивных образовательных технологий предполагает несколько иную логику образовательного процесса: не от теории к практике, а от практического опыта к его теоретическому осмыслению.

В нашем институте идет реализация компетентного подхода, предусматривающая широкое использование в учебном процессе активных и интерактивных форм проведения занятий (деловые и ролевые игры, разбор конкретных ситуаций, психологические и иные тренинги) в сочетании с внеаудиторной работой, что способствует формированию и развитию профессиональных навыков студентов. Задача преподавателя заключается в объяснении сложных вопросов, расширении содержащегося в конспекте материала, ответе на вопросы. К сожалению, обучение студентов чаще проводится по классическому варианту, хотя содержание программного материала по дисциплинам учебных планов обладает потенциальными возможностями включения игровых технологий в учебный процесс [6]. Инновационный подход в образовании должен включать в себя [4]:

-внутрипредметные инновации – инновации, реализуемые внутри предмета;

-общеметодические инновации – внедрение в педагогическую практику нетрадиционных педагогических технологий, универсальных по своей природе;

- административные инновации – решения, принимаемые руководителями различных уровней, которые, в конечном счете, способствуют эффективному функционированию всех субъектов образовательной деятельности;

- идеологические инновации – инновации вызваны обновлением сознания, веяниями времени, являются первоосновой всех остальных инноваций, так как без осознаний необходимости и важности первоочередных обновлений невозможно приступить непосредственно к обновлению.

Особенностью инноваций в образовательном процессе можно считать использование новых знаний, приёмов, подходов и технологий для получения результата в виде образовательных услуг, отличающихся социальной и рыночной востребованностью. Главной же направленностью инноваций является качественное обновление профессиональной педагогической деятельности.

Для выявления интереса студентов к интерактивным формам была проведена анкета, анализ ответов студентов 2-3 -х курсов показал, что 73 % студентов привлекает работа с книгой, 83 % — имитирование педагогических ситуаций, 76 % — работа в микрогруппах, 93% — тренинговые занятия. При ответе на вопрос: «Что способствует эффективности интерактивных технологий обучения?» мнения респондентов распределились следующим образом: важно создание проблемных ситуаций на занятии для 69 %, отбор содержания — для 67 %, 57 % отметили восприятие целей занятия, 69 % соотносят эффективность

интерактивного занятия с профессионализмом преподавателя, 45 % остановили свой выбор на гибкой структуре занятия, 43 % — контроль за усвоением содержания. Таким образом, позиция студентов медицинского института основана на предпочтении интерактивных технологий обучения.

Несмотря на массу достоинств интерактивных технологий обучения, необходимо отметить и недостатки: результат существенно зависит от профессионализма преподавателя; соответствующая требованиям принципа проблемности; обработка содержания занятий требует много времени на подготовку; сосредоточенность на непрерывном творческом поиске; большие временные затраты [3].

Обобщение.

1. Таким образом, инновации должны стать основным инструментом улучшения качества образования в современном вузе.

2. Главной направленностью инноваций является качественное обновление профессиональной педагогической деятельности.

3. Интерактивные технологии обучения ориентированы на увеличение объема самостоятельной работы студентов, что приведет к улучшению результатов указанной деятельности и внедрению инноваций в учебный процесс.

4. Интерактивное обучение, способствует формированию у студентов самостоятельности, ответственности, решительности, умению осуществлять намеченные цели.

Литература.

1. Гудкова Т. В. Проблема оценки и дальнейшего развития профессионально-значимых качеств будущих педагогов / Т. В. Гудкова, Т. Н. Кондратьева // Педагогический профессионализм в образовании : материалы IX Международной научно-практической конф. — Новосибирск : Изд-во НГПУ, 2013. — Ч. 1. — С. 220–225.

2.Гудкова Т. В. Профессиональное самоопределение и становление студентов как социально-педагогическая проблема / Т. В. Гудкова, Н. С. Матвеева // Педагогический профессионализм в образовании : сб. научных тр. XI Международной научно-практической конф. — Новосибирск : НГПУ, 2015. — Ч. 2. — С. 48–53.

3.Гуляевская Н. В. Интерактивные формы организации учебного процесса в формировании профессиональной компетентности выпускников российских вузов / Н. В. Гуляевская // Особенности внедрения ФГОС третьего поколения : материалы 54-й (LIV) межвузовской научно-методической конф. — Новосибирск :СибГУТИ, 2013. — 105 с.

4.Добрынина Т. Н. Интерактивное обучение в системе высшего образования: монография / Т. Н. Добрынина. — Новосибирск : Изд-во НГПУ, 2014. — 182 с.

5.Ишмухаммедов Р. Таълимда инновация. – Тошкент:«Фан», 2010.

6.Савельева М. Г. Использование активных и интерактивных образовательных технологий : методические рекомендации / Авт.-сост. М. Г. Савельева, Т. А. Новикова, Н. М. Костина ; отв. ред. Е. Н. Анголенко. — Ижевск : Изд-во «Удмуртский университет», 2013. — 44 с.

7.Хўжаев Н,Хасанбоев Ж,Мамажонов И, Мусахонова Г.Янги педагогик технологиялар.Ўқув қўлланма.Т,ТДИУ.-2007.71-74

8.Хошимова М.К. Педагогик технологиялар ва педагогик маҳорат. (Маърузалар матни). Т.:ТДИУ.- 2012.- 50 бет.