

УДК 378.032.6

ИСПОЛЬЗОВАНИЕ ОПЫТА ОРГАНИЗАЦИИ МЕТОДОВ КОНТРОЛЯ ЗНАНИЙ СТУДЕНТОВ

Жалолов Ш.У.¹

Жалолов Шухрат Усманович.¹ Преподаватель кафедры узбекского языка,
педагогика и физической культуры, факультет защиты растений и агрохимии
Андижанского института сельского хозяйства и агротехники,

Узбекистан, г. Андижан

Усманов А.,² Атабоев Мирзохид.³

Усманов А.,² Атабоев Мирзохид.³ - студенты Андижанского института
сельского хозяйства и агротехнологий

Узбекистан, г. Андижан

Аннотация: Если цель учебного процесса заключается в передаче знаний и умений от преподавателя к студенту, то средствами достижения этой цели являются, во-первых, регулярная работа студента в течение всего семестра и, во-вторых, систематический контроль полученных им знаний. Исходя из этой предпосылки, становится очевидна важность и *актуальность* исследования методов учета и контроля знаний студентов в процессе обучения в высшей школе.

Ключевые слова: контроль, методы, процесс обучения, организация, знания, умения, усвоение, обучение.

USE OF EXPERIENCE IN ORGANIZATION OF STUDENT KNOWLEDGE CONTROL METHODS

Jalolov Sh.U. 1

Jalolov Shukhrat Usmanovich. Teacher of the department of the uzbek language, pedagogy and physical culture, faculty of plant protection and agro chemistry

Andijan Institute of Agriculture and Agro technologies,
Uzbekistan, Andijan

Usmanov A.,² Ataboev Mirzokhid.³

Usmanov A.,² Ataboev Mirzokhid.³ - students of the Andijan Institute of Agriculture and Agro technologies
Uzbekistan, Andijan

Annotation: If the goal of the educational process is to transfer knowledge and skills from teacher to student, then the means to achieve this goal are, firstly, the student's regular work throughout the semester and, secondly, the systematic control of the knowledge gained by him. Based on this premise, the importance and relevance of the study of methods of accounting and control of students' knowledge in the process of education in higher education becomes obvious.

Key words: control, methods, learning process, organization, knowledge, skills, assimilation, learning.

Чтобы грамотно составить тестовый контроль (ТК) знаний, преподавателю нужно определить количество тестовых контролей в семестре; количество баллов за каждый тестовый контроль и количество вопросов в нем; способ тестирования: «накопленным итогом» или поэтапное, а также форму проведения контроля (в аудитории, в дисплейном классе, с участием преподавателя и т. п.); виды вопросов, входящих в контроль, и ответов на них; форму представления студентами ответов на вопросы и способы проверки ответов; возможность самообучения студентов.

Тестирование имеет положительные и отрицательные стороны. Положительные стороны:

- а) объективность оценки (независимо от симпатий и антипатий преподавателя);
- б) возможность существенно снизить напряженность между преподавателем и студентом, а также в значительной мере снять эмоциональную (стрессовую) нагрузку на преподавателя;
- в) быстрота контроля знаний студентов (одновременно тестируется вся группа);
- г) широкий охват материала, так как включаются вопросы по всем пройденным темам;
- д) невозможность пользоваться шпаргалкой;

е) необходимость для студентов запоминать не только тему в целом, но и многие детали, которые при обычной подготовке ускользали от внимания.

Отрицательные стороны:

- а) формальность. Иногда бывает трудно сформулировать вопросы, требующие размышлений;
- б) зависимость ТК от общей системы оценки, т. е. если за тестовый контроль студенты получают мало баллов, то они меньше к нему готовятся;
- в) отсутствие непосредственного контакта между преподавателем и студентом.

Таким образом, каждый преподаватель может сделать вывод о приемлемости или неприемлемости этого метода.

Используя тестовый контроль, следует сначала определиться с количеством контролей. Чтобы заработал принцип «обучение небольшими этапами», лучше всего разбить курс на 3--4 части и проводить тестирование после каждого раздела. В тестовый контроль удобно включать вопросы, использованные для опроса студентов на практических занятиях. Количество баллов за каждый контроль будет свидетельствовать о том, какое значение преподаватель придает теоретической подготовке студентов. Здесь важно установить оптимальные пропорции оценки (баллами) ТК и других видов работы студентов.

Эффективной, на наш взгляд, является такая организация тестирования, при которой сдача каждого ТК означает, что данная часть темы (раздела) курса студентом освоена с соответствующей оценкой (баллом), а сумма баллов за все ТК составляет часть экзаменационной оценки. Экзамен в этом случае совпадает с последним ТК.

Этот способ заключается в том, что в каждый последующий контроль включаются все или какая-то часть вопросов предыдущего ТК. Например, из 30 вопросов первого ТК во второй войдут 20 вопросов и 10 новых. Значит, ТК-2 будет состоять из 30 вопросов; в ТК-3 войдут 15 вопросов из второго контроля и 15 новых. Следовательно, третий контроль будет содержать 30 вопросов и т.

п. Очевидным достоинством такого способа тестирования является то, что студенты вынуждены повторять пройденный материал, у них задействуется «длительная память». - Количество вопросов в ТК зависит от объема пройденного материала и от времени, которым располагает преподаватель. Длительность проведения самого ТК целиком определяется количеством вопросов (1 вопрос -- 1 мин). Отечественная и зарубежная практика свидетельствует, что этого времени достаточно.

Прежде чем решиться применить системы непрерывного контроля, следует ответить на вопросы: «что стимулировать?»; «из каких конкретно элементов должна состоять СНК?»; «как распределить баллы внутри системы?»; «на каком уровне установить балльное пороговое значение для сдачи зачета и каким образом перейти от баллов к оценке при сдаче экзамена?»

Серьезное влияние на выбор элементов системы непрерывного контроля и распределение баллов оказывает форма конечной оценки курса - экзамен, зачет с оценкой (без оценки), и чем выше требования к итоговой оценке курса, тем ответственнее студенты относятся к своим знаниям, тем действеннее предлагаемая система. Каждый преподаватель решает - поставить ли в качестве оценки за экзамен результирующую за работу студента в семестре, что по сути означает сдачу экзамена «автоматом», или необходима некая итоговая форма контроля по типу обычного экзамена, письменного опроса и т. п.

Приведем примеры построения системы непрерывного контроля знаний для различных курсов и с разной итоговой формой контроля.

Совершенно понятно, что контролировать уровень знаний у студентов просто необходимо, так как в случае обнаружения низкого уровня знаний у студентов, можно прийти к выводу, что у студентов данного преподавателя нет своих подходов к контролю и учету знаний его подопечных. Но может быть и другие варианты.

Например, преподаватель не достаточно владеет различными эффективными методами контроля. Для решения и исправления данной задачи

необходимо как можно чаще знакомить преподавателей через периодические специализированные издания о практике применения самых новых и эффективных методах контроля и учета знаний студентов.

Особенно эффективным, по моему мнению является рейтинговая и модульно-рейтинговая система учета знаний. В настоящее время эти системы хотя и не приобрели широкого распространения и лишь отдельные вузы приняли ее как основополагающую своей учебной деятельности, но данная тенденция очень быстро изменяется.

Литература

1. Воронов В. Формы представления знаний студента // Высшее образование в России. 1999. №4. С 58-61.
2. Муминова Н.М. Общие вопросы методики преподавания русского языка как иностранного на начальном этапе обучения. Международный научный журнал. Экономика и социум. № 6 (73) -с .: 2020.
3. Муминова Н.М. Общие вопросы методики преподавания русского языка как иностранного на начальном этапе обучения. Международный научный журнал. Экономика и социум. № 6 (73) -с.: 2020.